

Amsterdam, 10 oktober 2019

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [naam beschuldigde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de Koninklijke Nederlandse Zwem Bond (KNZB) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als trainer/coach bij [vereniging]. Deze gedragingen zouden zijn voorgevallen vanaf [periode]

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR en geconfronteerd met de verklaringen van een slachtoffer en getuigen.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van een slachtoffer, de getuigen en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat [periode] hierna volgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 4, te weten de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.
- artikel 6 lid 7, te weten de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.
- artikel 6 lid 3 onder III, te weten het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren.
- artikel 6 lid 11 onder III, te weten de begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:  
III - billen, borsten, of andere erogene zones aanraken onder het mom van functionele instructie;

- artikel 6 lid 8 onder IV en artikel 6 lid 11 onder V, te weten het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn', en 'het aanraken van een sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.

Er is sprake van twee meldingen.

De eerste melding werd gedaan nadat [vereniging] bij brief van [datum brief] de samenwerking met u heeft opgezegd, de tweede melding had betrekking op hetgeen zich tussen 2006 en 2010 zou hebben afgespeeld.

U wordt verweten dat u, ondanks herhaalde malen te zijn gewaarschuwd, ten aanzien van jeugdige leden niet aan de gedragsregels voldoet, en dat u zwemmers afzondert van anderen.

De eerste melding heeft ook betrekking op het zoenen van een pupil, en het overnachten in een blokhut met deze pupil, waarbij de toegangsdeur niet van buiten kon worden open gemaakt.

De tweede melding is gedaan door een pupil, die [periode], toen hij 11/13 jaar oud was, door u zou zijn aangerand.

U zou massages hebben gegeven en daarbij met de hand o.a. het geslachtsdeel van melder hebben aangeraakt, en uw geslachtsdeel hebben gedrukt in de rug en kont van de melder.

U heeft naar aanleiding van de eerste melding verklaard dat u wel vaker met de betreffende pupil heeft geslapen, en dat u dat vrij normaal vindt; het hoort erbij.

Tevens heeft u bevestigd dat u zich altijd moest verantwoorden bij de [vereniging], en dat u, als u te ver ging, op de vingers werd getikt. De hoofdtrainer hield e.e.a. goed in te gaten, en ook andere trainers wezen u er op, als u te close met de pupillen werd. U ontkent de pupil te hebben gezoend.

Met betrekking tot de tweede melding heeft u verklaard de melder niet te kennen. U verklaart pupillen niet te masseren, maar wel te kraken.

Ik heb geen reden te twijfelen aan de betrouwbaarheid van de twee meldingen, ook omdat ze in enige mate hetzelfde gedrag beschrijven. Met name de tweede melder heeft geen enkele reden om u van de genoemde feiten te beschuldigen, als ze niet waar zouden zijn.

Ik constateer derhalve dat u bovenstaande bepalingen uit het Reglement Seksuele Intimidatie van het ISR heeft overtreden. Voor mij is daarbij ook van belang dat de tweede melding de [periode] betreft, en dat u blijkbaar toen al dit gedrag vertoonde.

Wat betreft het kraken van pupillen wil ik nog het volgende opmerken.

Een van de redenen dat bovengenoemde bepalingen zijn opgenomen in het reglement is dat moet worden voorkomen dat trainers gaan optreden als behandelaars. Ten eerste omdat zij daar vaak geen of (te) weinig kennis van hebben en derhalve schade kunnen aanrichten, en ten tweede omdat de sporter in een lastig pakket belandt en bij behandelingen extra kwetsbaar is.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches spelen een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers. Dit reken ik u als trainer/coach aan.

U heeft er blijk van gegeven dat u zich inmiddels bewust bent van het feit dat uw gedrag onacceptabel is, zeker in het huidige tijdsgewricht, en zeker niet in uw rol als trainer waarbij er een zekere machtsverhouding bestaat. Om die reden heeft u aangegeven niet meer als trainer werkzaam te zullen zijn.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een algehele schorsing van het lidmaatschap van de KNZB voor de duur van 2 (twee) jaar.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 25 oktober 2019.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Indien u het schikkingsvoorstel accepteert, verzoek ik u deze ondertekend per e-mail te sturen naar [p.helgering@isr.nl](mailto:p.helgering@isr.nl) of per post naar Asterweg 125, 1031 HM Amsterdam.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNZB en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitkwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr J.B.C. Develing,  
mr. P.J. Helgering  
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[naam beschuldigde]  
Datum: